



Westfälische Wilhelms-
Universität Münster

Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr
Dr. rer.nat. Carsten Wolters (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. rer.nat. Wolters,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Moderne nicht-invasive Methoden zur Erforschung des menschlichen Gehirns.

Viele Grüße, Frank Wübbeling

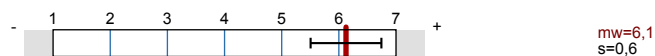


Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Moderne nicht-invasive Methoden zur Erforschung des menschlichen Gehirns ()
Erfasste Fragebögen = 8

Globalwerte

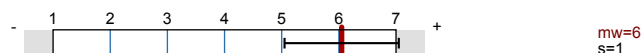
Veranstaltung



Selbsteinschätzung zur Vorlesung



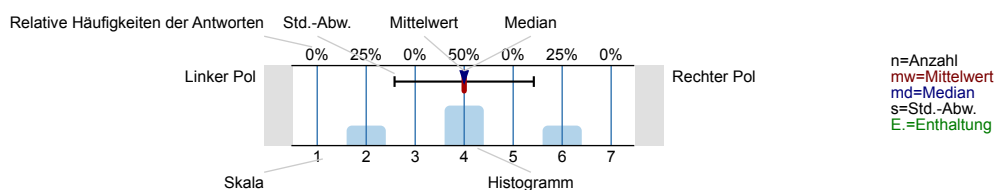
Zum Dozenten/Zur Dozentin



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



Geschlecht und Studiengang

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

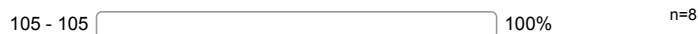


Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



Zusätzlicher Hinweis für Papierumfragen: Wenn Sie im 3. Semester studieren, kreuzen Sie in der ersten Zeile die 0 und in der zweiten Zeile die 3 an.

Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen. Mathe=105, Informatik=79, Physik=128, notfalls 000.



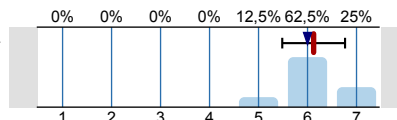
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben: Diplom=11, Bachelor (1-Fach)=82, Master (1-Fach)=88. Lehramt: Sek I/II=49, GHRGE/Grund=21, GHRGe/HRGe=24, Gymnasien=25, BerufsKolleg=27, Primarstufe=42, Bachelor (2-Fach)=51, Bachelor FBJE=52, Bachelor KJ(G)=53, Bachelor KJ(HRGe)=54.



Veranstaltung

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.

Nein, überhaupt nicht.

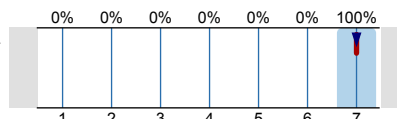


Ja, unbedingt.

n=8
mw=6,1
md=6
s=0,6

Die Lautstärke war so, dass ich immer gut mitarbeiten konnte.

Nein, überhaupt nicht.

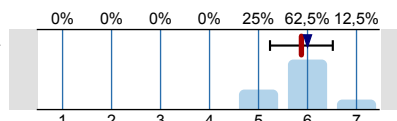


Ja, unbedingt.

n=8
mw=7
md=7
s=0

Ich war immer in der Vorlesung.

Nein, überhaupt nicht.

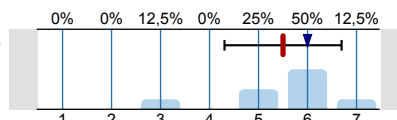


Ja, unbedingt.

n=8
mw=5,9
md=6
s=0,6

Falls ein Skript erstellt wurde: Die Qualität des Skripts war hervorragend.

Nein, überhaupt nicht.



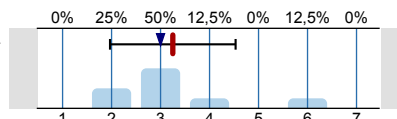
Ja, unbedingt.

n=8
mw=5,5
md=6
s=1,2

Selbsteinschätzung zur Vorlesung

Für mich waren die in der Veranstaltung vermittelten Inhalte zu schwierig.

Nein, überhaupt nicht.

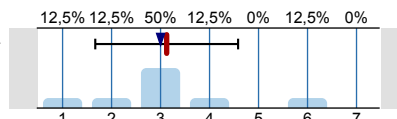


Ja, unbedingt.

n=8
mw=3,3
md=3
s=1,3

Für mein Verständnis der Lerninhalte/ Für mich war das Tempo der Stoffvermittlung zu hoch.

Nein, überhaupt nicht.

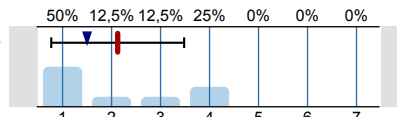


Ja, unbedingt.

n=8
mw=3,1
md=3
s=1,5

Ich habe den mit der Veranstaltung verbundenen Zeitaufwand als zu hoch empfunden.

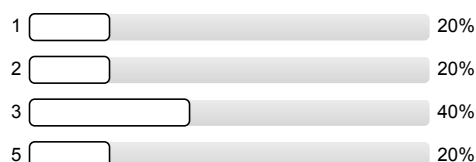
Nein, überhaupt nicht.



Ja, unbedingt.

n=8
mw=2,1
md=1,5
s=1,4

Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet? (einschließlich Hausaufgaben, ausgenommen Übungen)



n=5

Hausaufgaben

Ich fühlte mich durch den Umfang der Hausaufgaben überfordert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Hausaufgaben waren zu schwierig für mich.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Hausaufgaben haben mein Verständnis der Inhalte vertieft.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ich habe die Aufgabenstellungen gut verstanden.

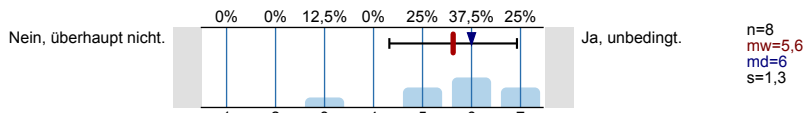
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ich finde, die Hausaufgaben wurden ausreichend nachbesprochen.

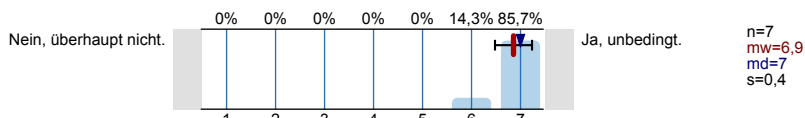
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Zum Dozenten/Zur Dozentin

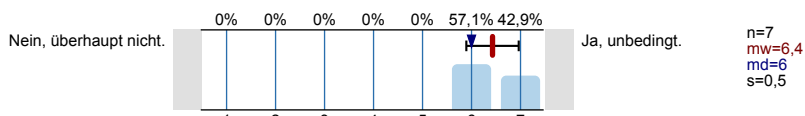
Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.



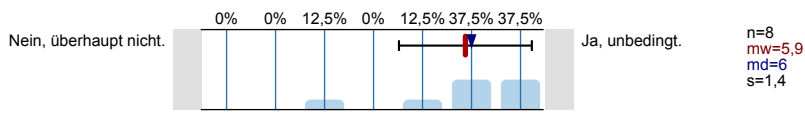
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.



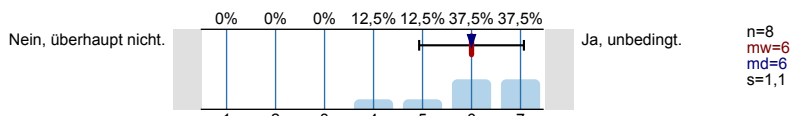
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



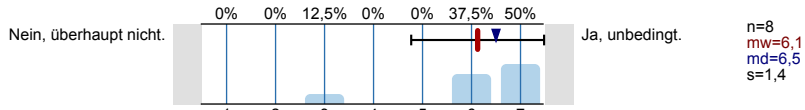
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.



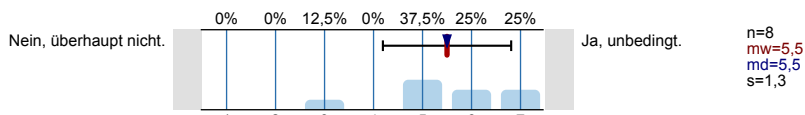
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.



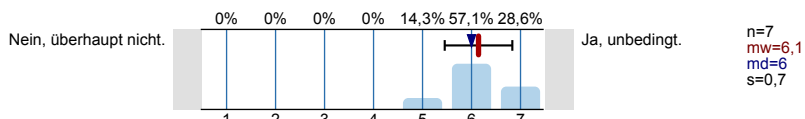
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.



Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.



Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.



Übungen (falls angeboten)

Die Übungsleitung erschien mir fachlich kompetent.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Übungsleitung war sehr engagiert.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Die Übungen haben mir beim Verständnis geholfen.

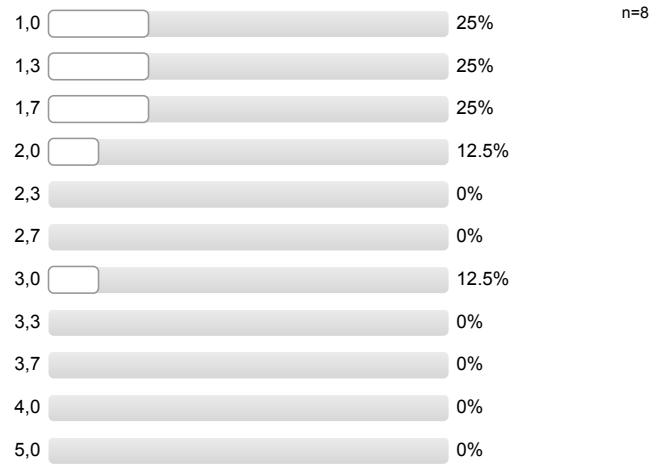
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Ich bewerte die Übungen mit

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

Gesamtnote

Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:



Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 10 Mathematik und Informatik - Archiv

Name der/des Lehrenden: Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Titel der Lehrveranstaltung: Moderne nicht-invasive Methoden zur Erforschung des menschlichen Gehirns
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Veranstaltung

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=6,1	md=6,0	s=0,6
Die Lautstärke war so, dass ich immer gut mitarbeiten konnte.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=7,0	md=7,0	s=0,0
Ich war immer in der Vorlesung.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=5,9	md=6,0	s=0,6
Falls ein Skript erstellt wurde: Die Qualität des Skripts war hervorragend.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=5,5	md=6,0	s=1,2

Selbsteinschätzung zur Vorlesung

Für mich waren die in der Veranstaltung vermittelten Inhalte zu schwierig.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=3,3	md=3,0	s=1,3
Für mein Verständnis der Lerninhalte/ Für mich war das Tempo der Stoffvermittlung zu hoch.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=3,1	md=3,0	s=1,5
Ich habe den mit der Veranstaltung verbundenen Zeitaufwand als zu hoch empfunden.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=2,1	md=1,5	s=1,4

Hausaufgaben

Ich fühlte mich durch den Umfang der Hausaufgaben überfordert. (*)	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.				
Die Hausaufgaben waren zu schwierig für mich. (*)	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.				
Die Hausaufgaben haben mein Verständnis der Inhalte vertieft. (*)	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.				
Ich habe die Aufgabenstellungen gut verstanden. (*)	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.				
Ich finde, die Hausaufgaben wurden ausreichend nachbesprochen. (*)	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.				

Zum Dozenten/Zur Dozentin

Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=5,6	md=6,0	s=1,3
Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=7	mw=6,9	md=7,0	s=0,4
Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=7	mw=6,4	md=6,0	s=0,5
Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=5,9	md=6,0	s=1,4
Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.	Nein, überhaupt nicht.								Ja, unbedingt.	n=8	mw=6,0	md=6,0	s=1,1

Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.	n=8	mw=6,1	md=6,5	s=1,4
Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.	n=8	mw=5,5	md=5,5	s=1,3
Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.	n=7	mw=6,1	md=6,0	s=0,7

Übungen (falls angeboten)

Die Übungsleitung erschien mir fachlich kompetent. (*)	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.
Die Übungsleitung war sehr engagiert. (*)	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.
Die Übungen haben mir beim Verständnis geholfen. (*)	Nein, überhaupt nicht.		Ja, unbedingt.
Ich bewerte die Übungen mit (*)	Ungenügend		Sehr gut

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

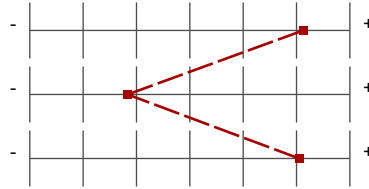
Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 10 Mathematik und Informatik - Archiv

Name der/des Lehrenden: Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Titel der Lehrveranstaltung: Moderne nicht-invasive Methoden zur Erforschung des menschlichen Gehirns
(Name der Umfrage)

Veranstaltung



mw=6,1

s=0,6

Selbsteinschätzung zur Vorlesung



mw=2,8

s=1,4

Zum Dozenten/Zur Dozentin



mw=6,0

s=1,0

Präsentationsvorlage

Moderne nicht-invasive Methoden zur Erforschung des menschlichen Gehirns

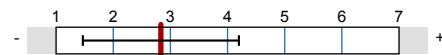
Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Veranstaltung



mw=6,1

Selbsteinschätzung zur Vorlesung



mw=2,8

Zum Dozenten/Zur Dozentin



mw=6

Auswertungsteil der offenen Fragen

Bemerkungen

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht? Haben Sie Anmerkungen zu Materialien/zum Skript?

Hinweis: Bitte schreiben Sie nur innerhalb des umrandeten Feldes. Diese Anmerkungen gehen ausschließlich persönlich an den Dozenten.

- * evtl. Powerpoint-Folien und Skript zu einer Präsentation zusammenfassen für besseren Überblick,
- * ansonsten alles sehr gut strukturiert und dem Lehrstoff ist gut zu folgen.

- besonders gut: Fachliche Vorträge von Medizinern
möglich? Besuch einer Abteilung?
- evtl. konkrete Anweisungen zur Nacharbeitung

Sehr guter Überblick über die behandelten Themen.

Top Vorlesung, immer interessant und meist gut und verständlich aufgearbeitet.

Manchmal ist es etwas schwierig, der Präsentation mit dem Vorlesungsskript zu folgen (zu schnelles Vorgehen/Durchgehen der Seiten).

Guter Überblick über die Themen

Gerade die verschiedenen Themen von den verschiedenen Dozenten brachten Abwechslung und ein tolles Verständnis, wozu die Berechnungen gebraucht wurden.

Es wurde dabei immer auf alle Fragen der Studenten eingegangen.

MRT - Vorträge zum Schluss vielleicht zu sehr ins Detail.

-
- Oft ~~es~~ wurde in der Vorlesung das Skript an die Tafel gebeamt und durchgegangen. Besser folgen könnte man, wenn es stattdessen lieber Folien mit Stichpunkten geben würde.
-