



Westfälische Wilhelms-Universität Münster

Sehr geehrter Herr  
Dr. rer.nat. Carsten Wolters (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. rer.nat. Wolters,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zu ihrer Veranstaltung Innovative Methoden zur Diagnose und Therapie von Epilepsien.

Für Rückfragen stehe ich Ihnen jederzeit zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen  
Evaluationskoordinator Christian Tusch  
Tel.: 83 - 30309  
e-mail: [christian.tusch@uni-muenster.de](mailto:christian.tusch@uni-muenster.de)



## Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Innovative Methoden zur Diagnose und Therapie von Epilepsien (101335 SS 2012)  
Erfasste Fragebögen = 6

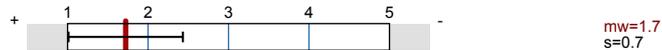
### Globalwerte

## Globalindikator

2. Struktur der Veranstaltung



3. Engagement der/des Lehrenden



4. Vermittlung der Lehrinhalte



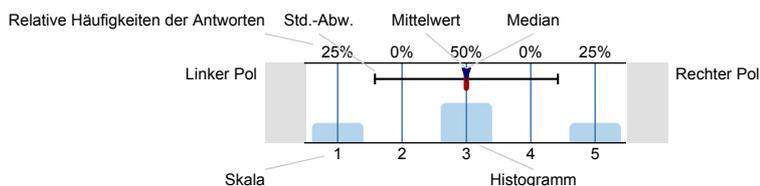
5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

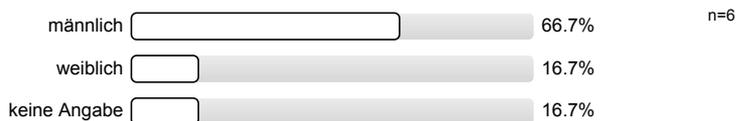
## Legende

Frage



### 1. Geschlecht und Studiengang

1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



1.3) Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen: Mathe=105, Informatik=79, Physik=128, andere [unter diesem Link](http://zivevasys.uni-muenster.de/evasys/document.php?documentid=1), notfalls 000

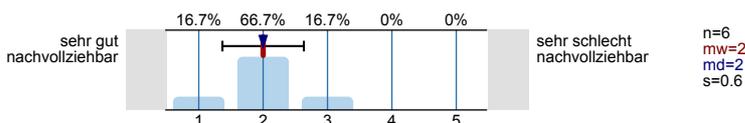


1.4) Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben: Diplom=11, Bachelor (1-Fach)=82, Master (1-Fach)=88. Lehramt: Sek I/II=49, GHRGE/Grund=21, GHRGe/HRGe=24, Gymnasien=25, Berufskolleg=27, Primarstufe=42, Bachelor (2-Fach)=51, Bachelor FBJE=52, Bachelor KJ(G)=53, Bachelor KJ(HRGe)=54, [andere unter diesem Link](http://zivevasys.uni-muenster.de/evasys/document.php?documentid=1).

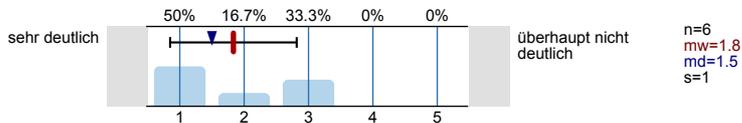


## 2. Struktur der Veranstaltung

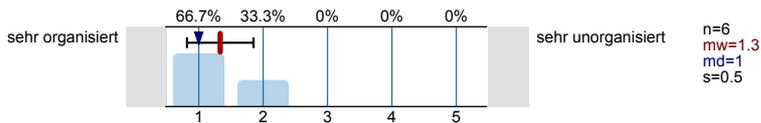
2.1) Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



2.2) Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

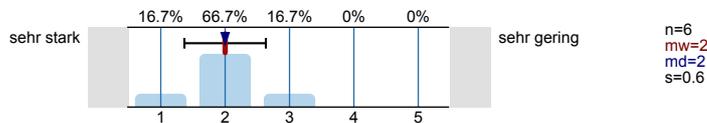


2.3) Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

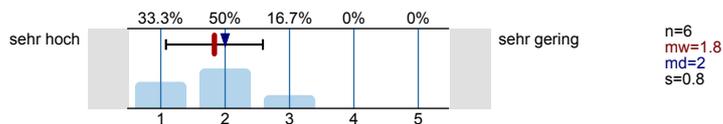


## 3. Engagement der/des Lehrenden

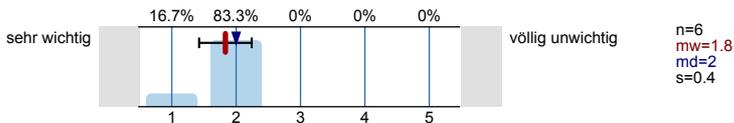
3.1) Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



3.2) Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

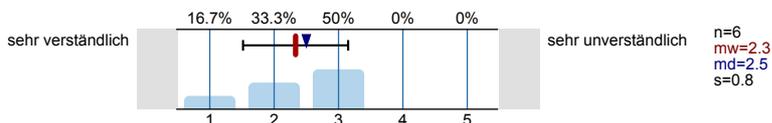


3.3) Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

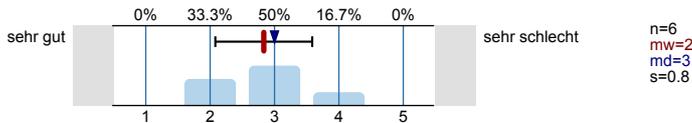


## 4. Vermittlung der Lehrinhalte

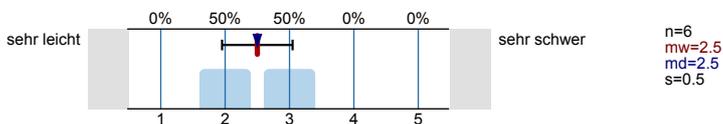
4.1) Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



4.2) Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?



4.3) Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?



5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

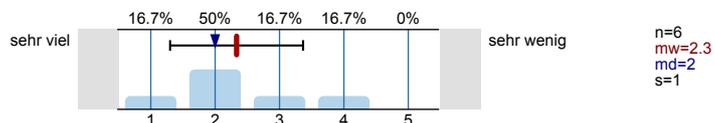
5.1) Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



5.2) Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

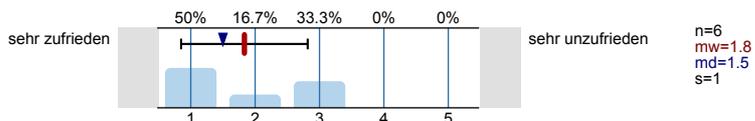


5.3) Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

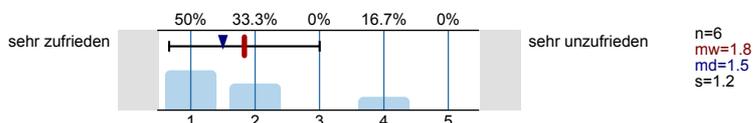


6. Medien/Material

6.1) Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

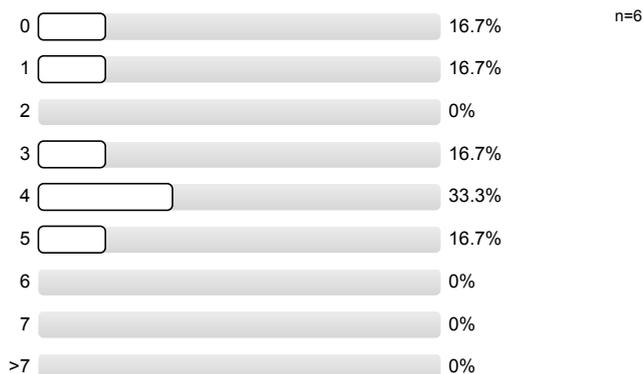


7. Übungen und Arbeitsaufwand

7.1) Wie viele Stunden haben Sie ungefähr pro Woche außerhalb von Vorlesung und evtl. Übungsgruppe für die Veranstaltung aufgewandt (Hausaufgaben, Vorbereitung, Nachbereitung)?



7.2) Wieviele Stunden hätten Sie nach Ihrer Schätzung für eine optimale Vor- und Nachbereitung zusätzlich zu den oben genannten Stunden für diese Veranstaltung aufwenden müssen?



7.3) Für wie kompetent halten Sie die Übungsleitung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.4) Wie engagiert war die Übungsleitung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.5) Haben Ihnen die Übungen bei der Lösung der Aufgaben geholfen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

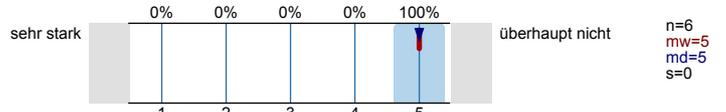
7.6) Welche Gesamtnote würden Sie der Übung geben? Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7.7) Welche Organisationsform für die Übungsgruppen bevorzugen Sie:

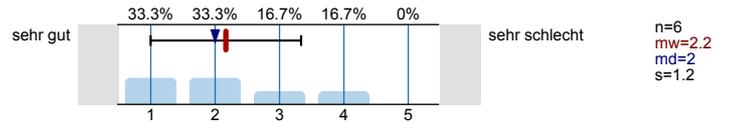


8. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

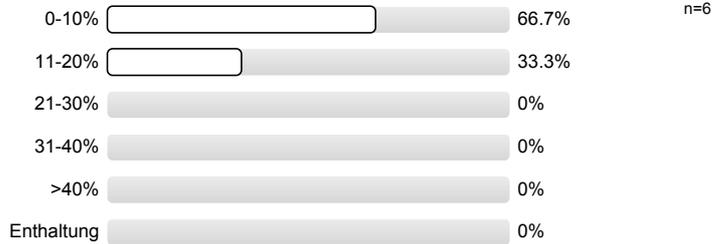
8.1) Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



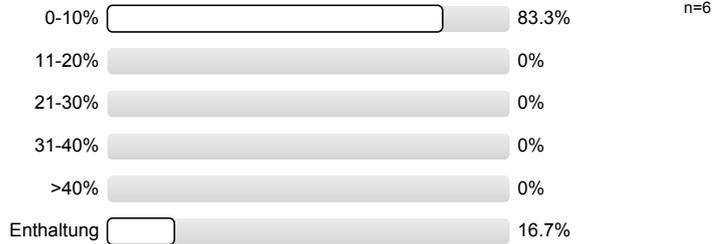
8.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



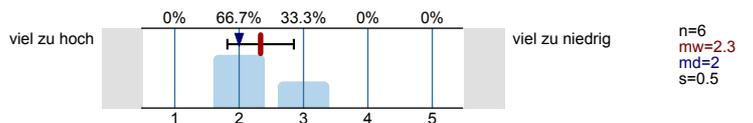
8.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?



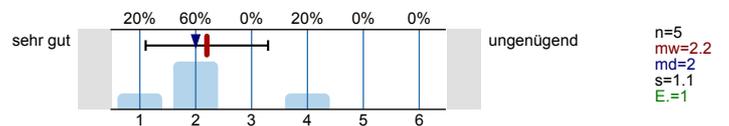
8.4) Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?



8.5) Das Niveau der Veranstaltung ist...



8.6) Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



# Profilinie

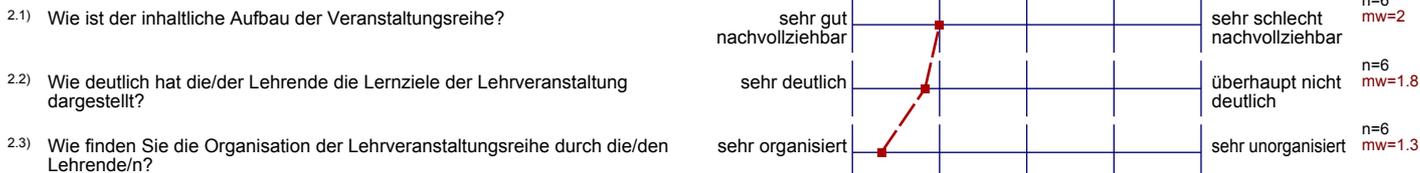
Teilbereich:

Fachbereich 10 Mathematik und Informatik

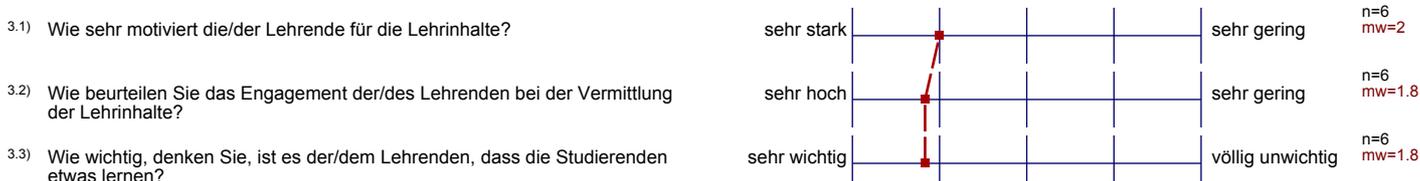
Name der/des Lehrenden: Dr. rer.nat. Carsten Wolters

Titel der Lehrveranstaltung: Innovative Methoden zur Diagnose und Therapie von Epilepsien  
(Name der Umfrage)

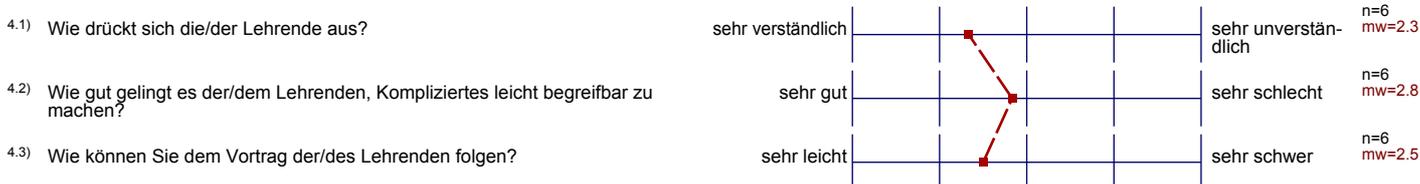
## 2. Struktur der Veranstaltung



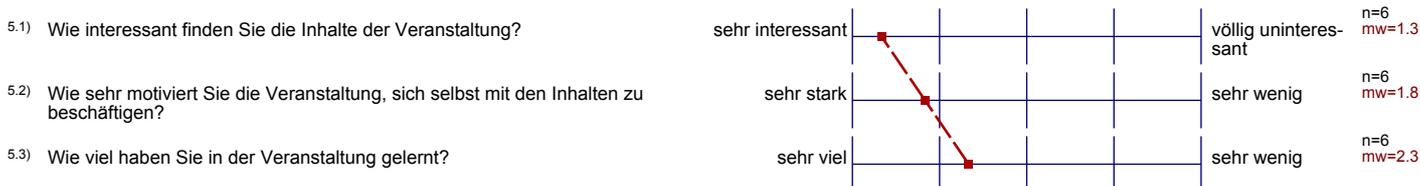
## 3. Engagement der/des Lehrenden



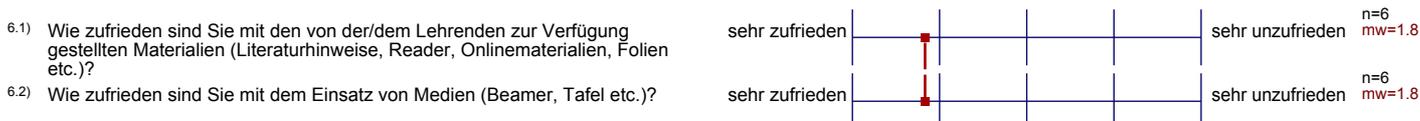
## 4. Vermittlung der Lehrinhalte



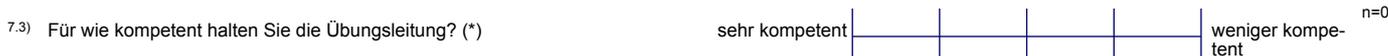
## 5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

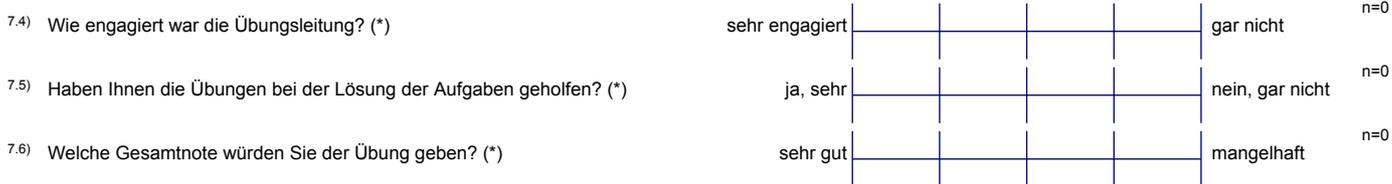


## 6. Medien/Material

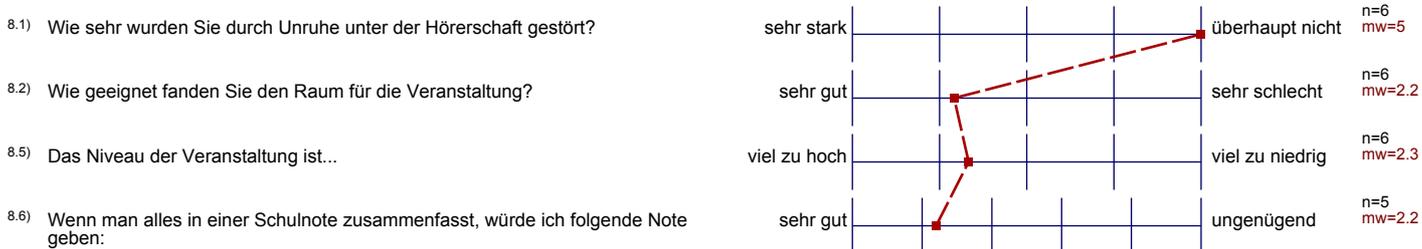


## 7. Übungen und Arbeitsaufwand





8. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

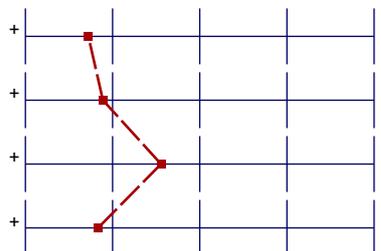


(\*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

# Profillinie

Teilbereich: Fachbereich 10 Mathematik und Informatik  
Name der/des Lehrenden: Dr. rer.nat. Carsten Wolters  
Titel der Lehrveranstaltung: Innovative Methoden zur Diagnose und Therapie von Epilepsien  
(Name der Umfrage)

2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.7

3. Engagement der/des Lehrenden

mw=1.9

4. Vermittlung der Lehrinhalte

mw=2.6

5. Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

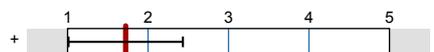
mw=1.8

# Präsentationsvorlage

Innovative Methoden zur Diagnose und Therapie von Epilepsien  
Dr. rer.nat. Carsten Wolters  
Erfasste Fragebögen = 6

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

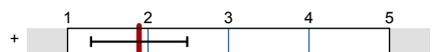
2. Struktur der Veranstaltung



mw=1.7

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

3. Engagement der/des Lehrenden



mw=1.9

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

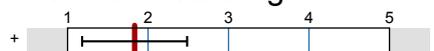
4. Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.6

Skala: Selbsteinschätzung  
zur Lehrveranstaltung

5. Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung



mw=1.8

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 8. Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung

8.7) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?

-Es ist mir nicht immer klar, welche Teile der Vorlesung wirklich verstanden werden müssen und wann es nur darum geht gute Ideen mitzubringen.  
-Ich hätte mich aber mehr medizinische Anteile gefreut

Ein Raum mit Tafel wäre besser geeignet für diese Vorlesung. An der Tafel könnten die komplizierten mathematischen Strukturen besser entwickelt werden. Ansonsten alles top!